

Концепция подготовки научно-педагогических кадров

Обществу и государству должен быть подан недвусмысленный сигнал.

- 1) Качество подготовки кадров высшей квалификации, включая научно-педагогических работников, в последние годы существенным образом упало.
- 2) *Без кадров высшей квалификации – нет будущего страны.*

Исходя из этого, следует предложить комплексный выход из сложившейся ситуации, основанный на следующих принципиальных подходах.

- 1) Определение места и роли Высшей аттестационной комиссии России в подготовке и аттестации кадров высшей квалификации, включая научных и научно-педагогических работников.
- 2) Изменение подготовки кадров высшей квалификации, включая научно-педагогические кадры через институт аспирантуры и соискательства.

Начнём со второго.

Следует чётко разграничивать послевузовское профессиональное образование (аспирантура) от дополнительного образования.

Дополнительное образование - это повышение квалификации лиц с дипломами бакалавра, специалиста, магистра.

Аспирантура – необходимое, но не достаточное условие для защиты диссертации. Деятельность аспирантур не должна регулироваться Законом об образовании, несмотря на то, что элементы обучения в аспирантуре присутствуют. Вместе с тем, это обучение особое, поскольку оно направлено на овладение такими совершенно необычными навыками, как: умение заниматься научной работой, умение заниматься аналитической деятельностью, умение готовить научно-квалификационный труд высшей категории сложности, умение готовить специалистов высшей квалификации.

При этом, поскольку аспирантура не обязательно заканчивается защитой диссертации, можно предложить итогом деятельности аспиранта – присвоение ему официального статуса соискателя учёной степени, с выдачей соответствующего свидетельства.

Таким образом, институт соискательства превратится из иррационального инструмента для защиты диссертаций лицам, которые не смогли по-

ступить в аспирантуру, в хорошо продуманный и официально закрепленный с прозрачными правилами игры механизм защиты диссертационных исследований.

Кстати, в этом случае вполне логичным выглядит и существующий в настоящее время институт соискателя-докторанта.

И соискателю-кандидату и соискателю-докторанту соответствующее свидетельство об их статусе должно выдаваться на определённый срок, с возможностью дальнейшего его продления.

Критерии кандидатской и докторской диссертации должны быть направлены на достижение наивысших научных результатов. Нельзя понижать планку качества диссертационных работ. Это должны быть работы, в которых либо решены крупные научные задачи (для кандидатских диссертаций), либо открыта и решена новая научная проблема (для докторских диссертаций).

При этом двухзвенная система присуждения учёных степеней, сложившаяся в России (сначала кандидат наук, а потом – доктор наук), представляется хорошо себя зарекомендовавшей и поэтому должна быть сохранена.

Теперь первый вопрос. Первый вопрос имеет прямое отношение к Высшей аттестационной комиссии.

Орган, осуществляющий управление системой подготовки научных и научно-педагогических кадров, а также их последующую аттестацию несомненно, должен иметь общегосударственный, межведомственный характер. Учитывая опыт России по данному вопросу, органом, осуществляющим управление указанной системой должен стать ВАК России.

К компетенции ВАК должно относиться открытие аспирантур и докторантур, создание диссертационных советов, присуждение учёных степеней, присвоение учёных званий, аттестация кадров высшей квалификации.

(Под аттестацией кадров высшей квалификации, включая научных и научно-педагогических работников, следует понимать конкурсно-контрактную систему трудовых отношений и присвоение учёных званий).

ВАК должен иметь право приостанавливать деятельность диссертационных советов, а при повторном нарушении ими установленных процедур и некачественной экспертизы диссертации, - закрывать их. Также ВАК должен иметь право лишать в исключительных случаях (например, установление факта научной недобросовестности, дискредитация учёной степени

или учёного звания, выразившаяся, в частности, в написании диссертаций за деньги) учёной степени и учёного звания.

Специфика ВАК, как федерального органа исполнительной власти, заключается в том, что он должен в своей деятельности опираться на научную общественность в самом широком смысле слова. Должно быть обеспечено тесное взаимодействие с государственными и общественными академиями наук, с вузами, с союзом ректоров (как российским, так и его региональными представительствами), развитие сети экспертных советов, привлечение к своей деятельности иных общественных организаций и т.д.

Таким образом, ВАК России, с нашей точки зрения, – это самостоятельный государственный орган специфического назначения, для подготовки и аттестации кадров высшей квалификации, деятельность которого носит государственно-общественный экспертный характер. Это означает - государственный статус выдаваемого документа и широкие полномочия научной общественности и её непосредственное участие в работе ВАК, в том числе в процессе экспертизы диссертационного исследования и оценке качества научной и научно-педагогической деятельности работника высшей квалификации.

